



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-2639/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u pravnoj stvari naknadne diobe STEČAJNA MASA IZA OMIŠKI DOM d.o.o., OIB 10600458847, Osijek, Trg Slobode 8, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DANKA ŠINKE, Osijek, Trg slobode 8, OIB 43572319915, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-175/2018-42 od 26. svibnja 2020. u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog upravitelja Danka Šinke iz Osijeka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-175/2018-42 od 26. svibnja 2020.

Obrazloženje

Trgovački sud u Splitu je rješenjem poslovni broj St-175/2018-42 od 26. svibnja 2020. odbacio žalbu stečajnog upravitelja Danka Šinke od 20. svibnja 2020., izjavljenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-175/2018-36 od 17. ožujka 2020., kao nepravodobnu.

Protiv tog rješenja je žalbu podnio stečajni upravitelj ne navodeći žalbene razloge. Smatra da sud nije uzeo u okolnost da su 19. ožujka 2020. u Republici Hrvatskoj stupile na snagu posebne okolnosti vezane za pandemiju COVID 19.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijane odluke, niti u pobijanoj odluci, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmetno prvostupanjsko rješenje može se ispitati, izreka rješenja ne proturječi sama sebi ni razlozima navedenim u rješenju, u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama te o odlučnim činjenicama ne postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

Iz stanja spisa proizlazi činjenično stanje:

- rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-175/2018-36 od 17. ožujka 2020. pozvan je Andreas Cwientzek, da predujmi iznos od 45.589,54 kn za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase na depozitni račun suda,
- opisano rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. ožujka 2020.,
- 20. svibnja 2020. zaprimljena je žalba stečajnog upravitelja Danka Šinke izjavljena protiv rješenja suda prvog stupnja poslovni broj St-175/2018-36 od 17. ožujka 2020.

Odredbom članka 19. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 2. tog članka propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

Sukladno odredbi članka 12. stavaka 1. i 2. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Osim toga, elektronički prijepis tog rješenja dostavljen je stečajnom upravitelju putem e-komunikacije 2. travnja 2020., a u uputi o pravnom lijeku predmetnog rješenja jasno je navedeno da se žalba može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Stoga se dostava rješenja suda prvog stupnja poslovni broj St-175/2018-36 od 17. ožujka 2020. stečajnom upravitelju smatra obavljenom 26. ožujka 2020.

Primjenom citirane odredbe članka 12. SZ-a posljednji dan za izjavljivanje žalbe protiv pobijanog rješenja bio je 3. svibnja 2020.

Stoga je pravilno odbačena predmetna žalba kao nepravodobna na temelju odredbe članka 358. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Neosnovano je žalbeni navod da sud nije uzeo u okolnost da su 19. ožujka 2020. u Republici Hrvatskoj stupile na snagu posebne okolnosti vezane za pandemiju COVID 19.

Naime, 1. svibnja 2020. stupio je na snagu Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, a uslijed proglašenja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2, a u tom zakonu ne nalazi se odredba koja bi išla u prilog žalbenih navoda vezano za rokove za izjavljivanje žalbe.

Slijedom iznesenoga žalba nije osnovana, pa ju je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odbiti i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17897-aed08**

Kontrolni broj: **022f8-30881-ee4eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.